

## **INFORMACJA PRASOWA**

Wydarzenie: Debata Ekspercka dn. 22/01/2019

**pt. BLOCKCHAIN - czyli czego cyberpunk nauczy kapitalistę?**

Prezentacja wiodąca: dr Grzegorz Sobecki (Kolegium Zarządzania i Finansów, SGH)

Paneliści: dr Stanisław Kluza (Przewodniczący KNF w latach 2006-11)

Marek Gzowski (ekspert ds. Innovatin & Solution)

Andrzej B. Piotrowicz (p.o. dyrektor zarządzający Pionem IT i  
Telekomunikacji Poczta Polska S.A.)

Prowadząca: Iben Lewin (vice-Prezes, Instytut Debaty Eksperckiej i Analiz)

### **Kluczowe zagadnienia:**

1. Czy blockchain jest właściwie kojarzony jedynie z kryptowalutami?

Sobecki	Kluza	Gzowski	Lewin
NIE	NIE	NIE	NIE

2. Czy technologia blockchain jest bezpieczna?

Sobecki	Kluza	Gzowski	Lewin
TAK	TAK	Raczej TAK	TAK

3. Czy budowanie państwowych rejestrów rozproszonych dla administracji publicznej może być korzystne i bezpieczne?

Sobecki	Kluza	Gzowski	Lewin
TAK	TAK	TAK	TAK

4. Czy dla renty monetarnej banków centralnych klasyczne kryptowaluty są zagrożeniem?

Sobecki	Kluza	Gzowski	Lewin
NIE	TAK	Raczej TAK	Raczej TAK

5. Czy wdrażanie i powszechne wykorzystywanie technologii blockchain będzie elementem przewagi międzynarodowej w wymiarze ekonomicznym?

Sobecki	Kluza	Gzowski	Lewin
Raczej TAK	TAK	TAK	TAK

### **Wybrane komentarze:**

**Kluza:** *Blockchain to pomost technologiczny w procesie cywilizacyjnym przejścia od gospodarki zasobów do ekonomii współdzielenia (sharng economy).*

**Gzowski:** *Sukces bitcoina, który był wehikułem dla rozwoju narzędzi blockchain jest paradoksalnie jednym z głównym ryzyk komercjalizacji rozwiązań blockchain opartych o hyperledger. Mamy cały szereg przykładów prototypów wykorzystania technologii DLT, ale ich komercjalizacja zabierze jeszcze trochę czasu. Jednakże jak już się ona wydarzy, to rewolucyjnie zmieni świat w którym żyjemy.*

**Lewin:** *Obecną tendencją w Polsce jest wyłącznie responsywne podejście do rozwoju technologii. Przez brak sprawnej decyzji i wsparcia dla technologii blockchain tracimy przewagę konkurencyjną wypracowaną przez poprzednie pokolenia. Zapomnieliśmy zupełnie, że gdyby nie historia polskiej szkoły matematycznej losy świata mogłyby potoczyć się zupełnie inaczej. A to historia bardzo niedawna. Nasi matematycy i informatycy nadal trzymają się światowej czołówki, jednak zaskakujące jak bardzo niskim zaufaniem się ich obdarza. Polska ma ostatnią szansę zostać światowym liderem blockchain – technologii, która już niebawem zmieni funkcjonowanie świata.*

**Sobiecki:** *Głównym wąskim gardłem blockchaina jest dziś brak osób z odpowiednią wiedzą i świadomością: nie tylko programistów, ale także po pierwsze świadomych menedżerów i przedsiębiorców, którzy mogliby rozwijać zarówno blockchain od strony technicznej, jak i koncepcje wykorzystania go w różnych branżach i obszarach gospodarki (także w III sektorze); po drugie – konsumentów świadomych funkcjonalności tej technologii, mechanizmów za nią stojących.*

**Gzowski:** *Blockchain nie jest panaceum na wszystkie bolączki tego świata. Należy bardzo dokładnie sprawdzić, czy jego zastosowanie w danym projekcie przyniesie faktycznie korzyści. Sam blockchain to może być za mało żeby dokonać rewolucyjnych zmian, ale wsparty np. IoT będzie w najbliższej przyszłości kierunkiem w którym powinna podążyć energetyka.*

**Lewin:** *Blockchain to podejście do sposobu zarządzania informacją. To technologia informatyczna wykorzystująca prawa matematyczne a nie narzędzie, których gabaryty, wagę i kolor można zdefiniować, zapakować i wysłać paczką. Jest uniwersalnie elastyczne i to jest jego siłą. Może być dostosowane do właściwości, które potrzebujemy w danej implementacji osiągać. Rozwój tej technologii pozwala na tworzenie rozwiązań służących weryfikacji własności (np. kontraktu, dyplomu), śledzeniu obrotu jakimś dobrem (np. akcją, kartą zdrowia pacjenta), ale mogą też zastąpić całe systemy istniejące od wieków - mogą doprowadzić np. do pełnej digitalizacji gotówki dając przy okazji państwu dodatkowe, dotąd nieosiągalne narzędzia do przeciwdziałania praniu pieniędzy.*

**Kluza:** *Dla państwa kluczowe jest wskazanie, w jakim obszarze i w jakim zakresie chciałoby korzystać z technologii blockchain. Wówczas powinny za tym iść odpowiednie środki w badania i rozwój. Jest to technologia przyszłości, ale jednocześnie rolą państwa jest wyznaczenie granic bezpieczeństwa technologicznego i prawnego przy budowaniu i korzystaniu z rejestrów rozproszonych.*

**Gzowski:** *Nie da się stworzyć idealnych regulacji dla blockchain, szczególnie że wiele jego obszarów nie stało się jeszcze nawet przedmiotem badań naukowych. Po raz kolejny życie wyprzedziło legislację. Biorąc powyższe pod uwagę, albo tworzone regulacje będą elastyczne, albo zawsze będą nieadekwatne do rzeczywistości w jakiej przyszło nam działać.*

**Sobiecki:** *Aby blockchain się rozwijał trwale, i aby wykorzystać najlepiej jego funkcjonalność, konieczne są trzy działania: po pierwsze tworzenie środowiska instytucjonalnego, które umożliwi rozwój technologii – zarówno samej idei, fundamentów, rozwiązywania istniejących problemów, jak i szukania nowych zastosowań; wyrównanie szans dużych graczy i małych przedsiębiorców, nie dewaluowanie publicznych blockchainów; po drugie: obiektywna edukacja – szczególnie konsumentów – o technologii blockchain (ze względu na potencjał – nawet na poziomie gimnazjum): jej potencjale ale i ograniczeniach; korzyściach ale i kosztach, w tym alternatywnych; po trzecie, zgłaszanie popytu na rozwiązania oparte na blockchainie.*

**Lewin:** *Dzisiejszy światy oparty jest (i będzie coraz bardziej) na technologii wiedzy. Programiści to filozofowie nowoczesności. Podobnie jak w starożytnej Grecji pracują*

*myślą i nie kończą jej z zamknięciem drzwi do firmy. Wracają do domów i pracują nad kolejnym problemem, dzieląc się online wiedzą, problemami, pomysłami, prowadząc zażarte sprzeczki między sobą. Nie boją się tego, że ktoś im ukradnie pomysł na wynalazek, bo wiedzą, że ich wartością jest nie patent sam w sobie a umiejętność jego użycia. Satysfakcją jest bycie odkrywcą algorytmu, a nie długość kodu go realizującego.*

**Kluza:** Kolejną rolą państwa jest sprawność regulacyjna. Czy na wszystko należy pozwalać? Posłużę się przykładem. Kryptowaluty. Nie chcę przesądzać, czy powinny być dozwolone, czy nie. Ale to państwo powinno uczytelnić się w tym temacie. Niezdecydowanie jest o tyle gorsze, że zawsze znajdują się odważni pod hasłem „co nie jest zabronione, to jest dozwolone”. Z drugiej strony brak regulacji zwiększa ryzyko nadużyć i obniża bezpieczeństwo masowych uczestników.

**Wypowiedź z sali - osoba przedstawiająca siebie jako „cyberpunk, który stał się kapitalistą”:** ‘Dodatkowym problemem w rozwoju komercyjnym Blockchain jest to, że programiści znajdujący się na tej technologii nie bardzo mają motywację, by się zgłosić do firm, które chcą się zająć wdrażaniem blockchain do firm czy instytucji. I nie chodzi tu o kwestie finansowe.’

+++++

Niniejsza informacja może być powielana, cytowana i rozpowszechniana w części lub całości bez uzyskiwania dodatkowej zgody Instytutu Debaty Eksperckiej i Analiz. W przypadku wykorzystywania treści z niniejszego komunikatu zachodzi konieczność podawania źródła informacji.

+++++

Dodatkowe informacje można uzyskać: [www.ideia.pl](http://www.ideia.pl) ; tel. 22 299 66 30; [biuro@ideia.pl](mailto:biuro@ideia.pl)

+++++